

Kalmar kommun
kommunstyrelsen
Box 611

391 26 Kalmar

Insändes med e-post till
kommun@kalmar.se

Saken: Akacian nr 17.

Som ombud för Charlotte Åkerlind, ägare till fastigheten Akacian nr 17, vill jag framföra följande:

Efter att ha gått igenom ett orimligt stort material som berör Åkerlinds fastighet samt området Gamla Stan kan följande konstateras:

Det har förekommit en mängd olika aktiviteter inom området Gamla Stan. Dessa olika aktiviteter som utförts av olika aktörer, och som det synes helt utan samordning, har förvandlat berörd del av området Gamla Stan till ett skräckscenario.

För att få en klar bild av vad som hänt och konsekvenserna av det behöver en opartisk grupp med särskild expertkunskap tillsättas. Det krävs expertis från flera områden såsom geoteknik, lantmäteriteknik, byggnadsteknik, VA och markjuridik. Det är angeläget att pågående förstörelse på berörda fastigheter omgående upphör samt att det vidtas nödvändiga åtgärder för att minimera risken för kommande skador. Det bedöms att det akut berör bl. a ca 10 fastigheter inom kvarteret Akacian och 11 fastigheter till inom kvarteren Björken.

Det kan olyckligtvis även konstateras att fornminnesmurarna runt slottet bedöms uppvisa sättnings-skador. Orsaken till detta behöver utredas, då vattnet från berört område i Gamla Stan rinner mot slottet när dagvattenbrunnarna på Kungsgatan blir fyllda.

Med anledning av vad som skett i frågan om vattenproblem berörande bl. a fastigheten Akacian nr 17 är det av yttersta vikt att en utredning tillsätts med personer som inte varit inblandade i frågan tidigare. Risken för jäv är överhängande. Det gäller även myndigheter och då avser det byggnadsnämnden och länsstyrelsen. Även personal från olika konsultföretag inom t ex geoteknik behöver tillsättas med stor omsorg, då det finns stor risk för jäv med anledning av vad som tidigare skett i frågan.

Gemensamt för samtliga ovan nämnda aktörer är att de i olika omgångar tidigare utrett ärendet där samma beslut har tagits med slutsatsen "Kommunen är av en annan åsikt".

Ett återkommande citat från hittillsvarande kommunikering med Kalmar kommun verkar ha varit *"Avrinningen av de allmänna gatorna görs till kommunens dagvattenbrunnar eller ytledes vidare nedströms mot recipient när dagvattenbrunnarnas kapacitet är uppnådd"*.

Om innebörden av uttalandet skall tolkas som det är skrivet är detta en omöjlighet.

Den enda utredning som utförts med platsbesök av myndigheter, är den utredning som utförts av sakkunniga tjänstemän på länsstyrelsen i Kalmar län 2018/2019. Dessa sakkunnigas tjänstemäns utredning föreslog landshövding Cecilia Seidergård, Eva Brynolf, chef för miljö och hälsa och avdelningschef Åsa Axheden skulle avslå klagomål som inkommit i frågan om utökande av området för verksamhetsområde för dagvattenhantering gällande kvarteren där Akacian och Björken fortsätt gå vidare med kommunens inställning.

De är inte skäligt att konsekvent förneka en enskild kommuninvånarens klagomål, som dessutom kan vitsordas med konkreta fakta samtidigt som en hel stadsdel uppenbarligen sjunker med stora negativa konsekvenser som följd.

Charlotte Åkerlind har under åren haft ett flertal experter på plats, som med dokumentation tydligt visat orsak och verkan. Som exempel kan nämnas den utredning som utfördes av Växjö Kommun och som visade på samma orsaker och följder som Charlotte Åkerlind m fl. under flera års tid påpekat till Kalmar kommun och tillsynsmyndigheten länsstyrelsen i Kalmar län

Kalmar kommun har fått ta del av samtliga utredningar som gjorts. Trots mycket bevis har ändå Kalmar kommun valt, utan platsbesök med dokumentation, bemöta Charlotte Åkerlind med återkommande pålagor. Fokus måste läggas på åtgärder av de faktiska orsakerna till problemen.

Hur tar då kommunens fastighet Gamla Stan 2:4 hand om sitt dagvatten från fastighetens gator?

Sedan 2015 och fram till idag, har katastrofala sättningssskador skett i Charlotte Åkerlinds bostadshus. Bl. a har de båda skorstenarna sjunkit och de sjunker fortfarande. Jorden i trädgården eroderas d v s jorden sugs ut till de kommunägda gatorna som dessutom varit föremål för uppemot ett tjugotal omfattande grävningsarbeten, vilket även Växjö kommun varnade för.

Detta berör tydligt de 10 instängda fastigheterna i kvarteret Akacian, alltså inte enbart Charlotte Åkerlinds fastighet Akacian nr 17.

Som ni säkert förstår så äger Charlotte Åkerlind inte befogenhet att agera inom er fastighet Gamla Stan 2:4. Det är ett ansvar som enbart åligger kommunen.

Området framför slottet

År 2012 skedde höjdes marken framför Slottet med minst 50 cm. Detta ledde till att kommunen skar av möjligheterna till det naturliga vattenflöde som skett i alla tider ner till recipienten. Detta har medfört att vattnet nu även avleds in på kyrkogården som är belägen öster om Charlotte Åkerlinds fastighet Akacian nr 17. Man kan se mycket stora skador på murarna vid grindarna, norra delen av kyrkogården.

Muren längs Kungsgatan från Akacian 17, väster mot öster(slottet) får ta emot överskottsvatten från kvarteret Akacian, dels genom stenvuren längs Kungsgatan och dels från den vattenmättade kyrkogården. På grund av akut rasrisk, monterades metallnät på muren under år 2018. Samma år som Klostergatans mur och bosättningar inom Akacian nr 17 rasade, allt skedde i snösmältningen under våren 2018. Under sommaren år 2017 utfördes grävningsarbeten under fyra månaders tid.

Det grävdes många och djupa schakt, packad jord ersattes med bärlager, gatorna ändrade nivå genom att de höjdes eller sänktes, refugen vid Akacian nr 17 togs bort, trottoaren höjdes och L-stöd anordnades runt Charlotte Åkerlinds fastighet Akacian nr 17 och en stor del vid fastigheten Akacian nr 20.

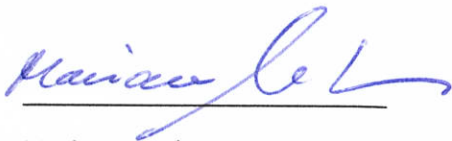
Gemensamt för alla murar är att stenarna binds samman med lera. Vattnet har inom berört område tagit med sig leran, vilket medfört sättningskador och rasrisk. Eftersom vattnet stängs in vid kvarteret Akacian m fl. får det till följd att grundvattnet höjs och risken för skador ökar.

Efter att ha studerat gällande detaljplaner förefaller detta inte förenligt med planernas bestämmelser. Tillämplig lagstiftning inom området medger inte heller att dagvatten hanteras på detta sätt.

Sammanfattningsvis måste en opartisk expertutredning tillsättas för att komma vidare i denna långdragna konflikt.

Dag som ovan

Med vänliga hälsningar



Marianne Eriksson

Enl. fullmakt